Udruženje pravnika
članica Hrvatske gospodarske komore

Novine

u ovrsi na temelju vjerodostojne isprave

predavač: doc. dr. sc. Marko Bratković

Zagreb, 22. siječnja 2021.

Jesu li novine na snazi?

Ovršni zakon, *Narodne novine*, br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20

Članak 22. ZID-a OZ-a

Ovaj Zakon stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

28. studenog 2020., ali …

SLUŽBENI DIO

Članak 21. ZID-a OZ-a

(4) **Dok se ne ispune uvjeti za podnošenje prijedloga** za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave **elektroničkim putem na propisanom obrascu** javnim bilježnicima, podnošenje prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave obavlja se **prema odredbama Ovršnog zakona** (»Narodne novine«, br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i **73/17**.).

Sadržaj izlaganja

- Prikaz izmjena
- Zašto je do izmjena uopće došlo?
- Jesu li izmjene na pravom tragu?

Kako izgleda obrazac prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave?

Prijedlog za ovrhu mora biti razumljiv i sadržavati

– oznaku **suda**

– ime i prezime, odnosno naziv **stranaka**, njihovu adresu i OIB stranaka
– ime i prezime zakonskih zastupnika i punomoćnika, ako ih stranke imaju, njihovu adresu i OIB

– naznaku **vjerodostojne isprave** + **prilog**

– **platni nalog**
– **ovršni zahtjev** s naznakom tražbine, sredstva i predmeta ovrhe ili „općenito na imovini ovršenika"

– **potpis** podnositelja (članci 39., 39.a, 280. OZ-a)

Članak 39.a OZ-a
(7) Ministar nadležan za poslove pravosuđa propisat će pravilnikom **obrasce** (…)

Članak 21. ZID-a OZ-a
(3) Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona **pravilnik** (…).

Komu se i kako podnosi prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave?

- **općinskom sudu** na čijem području ovršenik ima prebivalište ili sjedište
  - **putem informacijskog sustava elektroničkim putem u strojno čitljivom obliku**
  - **fizička osoba** prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave može **fizički** dostaviti **na propisanom obrascu poslovnoj jedinici Financijske agencije** koja će ga elektroničkim putem u strojno čitljivom obliku proslijediti općinskom sudu

(članak 39.a OZ-a)

Članak 39.a

(6) Ministar nadležan za poslove pravosuđa **odlukom** će utvrditi **jesu li ispunjeni tehnički uvjeti za elektroničku komunikaciju između sudionika u postupku**.
(7) Ministar nadležan za poslove pravosuđa propisat će **pravilnik**om **način elektroničke komunikacije** između sudionika u postupku.

Članak 21.
(2) Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će Odluku iz članka 4. ovoga Zakona **kad se za to ispune tehnički uvjeti**.

Komu se predmeti povjeravaju u rad?

(4) Prijedlozi za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave **automatski** se povjeravaju u rad **javnim bilježnicima kao povjerenicima suda** **ravnomjerno**, **po abecednom redu** njihovih prezimena, prema pravilima o službenom području i sjedištu javnih bilježnika.

(članak 39.a OZ-a)

Članak 39.a

(7) Ministar nadležan za poslove pravosuđa propisat će **pravilnik**om **način dodjele predmeta u rad javnom bilježniku**.

Što s prijedlogom koji je dopušten i uredan?

(1) Ako **javni bilježnik** ocijeni da je prijedlog za ovrhu dopušten i uredan, **poslat će prijedlog** za ovrhu **ovršeniku** te **ga obavijestiti da može u roku od 15 dana ispuniti svoju obvezu prema ovrhovoditelju**.

(2) U obavijesti iz stavka 1. ovoga članka javni bilježnik će:

1. **upozoriti ovršenika** da će protiv njega izdati rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ako u zakonskom roku ne izvrši obvezu iz prijedloga za ovrhu

2. **uputiti ovršenika** da protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ima pravo izjaviti **prigovor** u skladu s ovim Zakonom, u kojem će slučaju sud ukinuti rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu u kojem je određena ovrha i postupak nastaviti u parnici

3. uputiti ovršenika da spor s ovrhovoditeljem **pokuša riješiti izvansudski**m putem.

(3) Obavijest iz stavka 1. ovoga članka otpremit će se na adresu iz članka 8. ovoga Zakona, osim u slučaju iz članka 8. stavka 9. ovoga Zakona.

(članak 281. OZ-a)

Tko će i kada donijeti rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave?

obustava (članak 281. OZ-a)

(4) Ako **nakon otpreme obavijesti** **ovrhovoditelj u roku od 15 dana ne povuče prijedlog za ovrhu**, **javni bilježnik će donijeti rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave i dostaviti ga strankama**.

(7) Javni bilježnik će donijeti i dostaviti rješenje o ovrsi **najkasnije u roku od 30 dana**, računajući od isteka roka iz stavka 4. ovoga članka.

(članak 39.a OZ-a)

Što ako prijedlog nije dopušten ili je neuredan?

(5) Ako **javni bilježnik** ocijeni da prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave nije dopušten ili uredan, **proslijedit će predmet nadležnom sudu** radi donošenja odluke.

(6) Ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio **zahtjev za izdavanje platnog naloga** i proslijediti predmet nadležnom sudu radi donošenja odluke.

(7) Javni bilježnik će spis proslijediti sudu **najkasnije u roku od 30 dana od dana zaprimanja prijedloga**.

(članak 281. OZ-a)

Tko će i kada obustaviti postupak?

(8) **Ako** nakon donošenja rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave **ovrhovoditelj** u cijelosti ili djelomično **povuče prijedlog** za ovrhu, **javni bilježnik** će rješenjem obustaviti ovrhu.
(9) Javni bilježnik će rješenjem obustaviti ovrhu i **ako** tijekom postupka **utvrdi da je ovršenik umro prije pokretanja postupka ili da je ovršenik koji je pravna osoba prestao postojati**.
(10) Ako stranka podnese žalbu protiv tih rješenja, javni bilježnik će proslijediti spis nadležnom sudu radi provedbe postupka u povodu žalbe. (članak 281. OZ-a)

Komu se podnosi prigovor i tko o njemu odlučuje?

(1) Ovršenik može podnijeti prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave **javnom bilježniku koji ga je izdao**.

očito nepravodoban (čl. 283. OZ-a)

(2) Javni bilježnik kojem je podnesen nepravodoban, nedopušten ili neobrazložen prigovor protiv rješenja koje je izdao **proslijedit će spis** radi donošenja odluke u povodu prigovora nadležnom **sudu** koji će donijeti rješenje o odbacivanju takva prigovora.

(3) Javni bilježnik kojem je podnesen pravodoban, dopušten i obrazložen prigovor protiv rješenja koje je izdao **proslijedit će spis** radi provedbe postupka u povodu prigovora nadležnom **sudu**.

(4) Spis proslijeđen sudu radi provedbe postupka po prigovoru, žalbi ili zahtjevu za odgodu ovrhe, po okončanju postupka, ostaje kod suda.

(članak 282. OZ-a)

Tko i kada izdaje potvrdu o pravomoćnosti i ovršnosti?

(1) **Javni bilježnik** će **bez zahtjeva ovrhovoditelja** staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako **u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor** ne zaprimi prigovor.
(2) Javni bilježnik može staviti na otpravak rješenja o ovrsi iz stavka 1. ovoga članka potvrdu o njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti **i** kad je prigovor podnesen u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor **ako ocijeni da očito nije pravodoban**.

(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka javni će bilježnik **proslijediti spis** radi donošenja odluke u povodu prigovora nadležnom **sudu** koji će donijeti rješenje o odbacivanju takva prigovora.

(4) Rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik će dostaviti ovrhovoditelju.

(članak 283. OZ-a)

Koliki su troškovi postupka?

Članak 289.

(1) Za obavljanje poslova u postupku ovrhe na temelju vjerodostojne isprave **javni bilježnici imaju pravo na naknadu**, osim ako ovim Zakonom nije drugačije propisano.

(2) **Naknada koju ovrhovoditelj plati javnom bilježniku dio je troška ovrhe**.

(3) Za određivanje ovrhe prema odredbama ovoga dijela Zakona **ne plaća se sudska pristojba**.

Članak 14.

(10) **Iznos, rokove te način plaćanja naknade** u postupku ovrhe na temelju vjerodostojne isprave utvrdit će **pravilnik**om ministar nadležan za poslove pravosuđa.

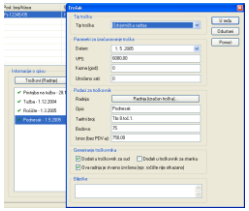
(11) Ovrhovoditelj je dužan po pozivu javnog bilježnika predujmiti troškove postupka o kojima ovisi poduzimanje neke radnje u roku koji odredi bilježnik. Ako u roku ne budu predujmljeni troškovi, radnja se neće provesti.

Članak 21.

(1) Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona pravilnik.

(2) (6) Pravilnik o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (»Narodne novine«, br. 8/11., 112/12. i 114/12.) ostaje na snazi do stupanja na snagu podzakonskih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.

Zašto hrvatski javni bilježnici nisu sud kada izdaju rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave?



Presuda od 9. ožujka 2017., *Zulfikarpašić*, C-484/15

Presuda od 9. ožujka 2017., *Pula parking*, C-551/15

- **Uredba** (EZ) **br. 805/2004** Europskog parlamenta i Vijeća od 21. travnja 2004. **o uvođenju europskog naloga za izvršenje nesporne tražbine**

- **Uredba** (EU) **br. 1215/2012** Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima (**Bruxelles I *bis***)

načelo uzajamna povjerenja u sudovanje u Uniji iziskuje da **odluke, čija se ovrha traži u državi članici različitoj od države podrijetla**, donosi **neovisno** i **nepristrano** tijelo **u postupku *inter partes***

Primjena Uredbe br. 805/2004 u predmetu *Zulfikarpašić*

Tražbina gospodina Zulfikarpašića iz računa za troškove odvjetničkih usluga pruženih gospodinu Gajeru **ne može se smatrati nespornom u smislu Uredbe (EZ) br. 805/2004** Europskog parlamenta i Vijeća od 21. travnja 2004. o uvođenju europskog naloga za izvršenje nesporne tražbine.

prekogranični element nije nužan

Ako **javni bilježnik nađe da nisu ispunjeni uvjeti za izdavanje potvrde o europskom ovršnom naslovu**, **zahtjev** za izdavanje potvrde s prijepisom odgovarajuće svoje isprave ili spisa **proslijedit će općinskom sudu** na čijem je području njegovo sjedište radi donošenja odluke o zahtjevu. (čl. 358., st. 4. OZ-a).

zahtjev za prethodnu odluku Sudu Europske unije

(1) **Uključuje li pojam suda iz Uredbe i hrvatske javne bilježnike** te, ako odgovor na to pitanje bude negativan,
(2) **može li nacionalni sud izdati potvrdu o europskom ovršnom naslovu za javnobilježničko rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave**?

Primjena Uredbe Bruxelles I *bis* u predmetu *Pula parking*

Gospodin Tederahn, s prebivalištem u Njemačkoj, podnio je **prigovor protiv rješenja o ovrsi** koje je protiv njega izdao hrvatski javni bilježnik **na temelju ovjerena izvatka iz poslovnih knjiga Pule parkinga** d. o. o., sa sjedištem u Hrvatskoj, **za nepodmiren dug za parkiranje na pulskom javnom parkiralištu**.

dostava javnobilježničkih pismena u inozemstvo unutar granica EU-a?

(1) Za određivanje ovrhe **mjesno je nadležan javni bilježnik** čije sjedište je **u jedinici područne (regionalne) samouprave prebivališta ili sjedišta ovršenika**.
(3) Ako prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave bude podnesen sudu umjesto javnom bilježniku, prema odredbi stavka 1. ovoga članka, sud će prijedlog odbaciti. Na isti način sud će postupiti ako je prijedlog iz stavka 1. ovoga članka podnesen mjesno nenadležnom javnom bilježniku. (čl. 279. OZ-a)

zahtjev za prethodnu odluku Sudu Europske unije

Može li se javnobilježničko rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave smatrati sudskom odlukom u smislu Uredbe Bruxelles I *bis*?

Za provođenje ovrhe u drugoj državi članici EU-a **dostaju tek sudska odluka i potvrda o njenoj ovršivosti** u državi podrijetla. (čl. 39. i 42. Uredbe).

Je li sud u povodu prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ovlašten ispitivati mjesnu nadležnost javnih bilježnika?

(1) Za određivanje ovrhe **mjesno je nadležan javni bilježnik** čije sjedište je **u jedinici područne (regionalne) samouprave prebivališta ili sjedišta ovršenika**.
(3) Ako prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave bude podnesen sudu umjesto javnom bilježniku, prema odredbi stavka 1. ovoga članka, sud će prijedlog odbaciti. **Na isti način sud će postupiti ako je prijedlog iz stavka 1. ovoga članka podnesen mjesno nenadležnom javnom bilježniku.** (čl. 279. OZ-a)

Županijski sud u Bjelovaru
Gž Ovr-634/2016-3 od 31. siječnja 2017.

*Odbacivanje ovršnog prijedloga (...) zbog toga što javni bilježnik ne bi bio nadležan odlučiti o prijedlogu za ovrhu, moguće je **samo u stadiju postupka u kojem javni bilježnik još nije odlučio o prijedlogu za ovrhu donošenjem rješenja o ovrsi**, **odnosno samo onda kada javni bilježnik ocijeni da je prijedlog zbog njegove nenadležnosti nedopušten pa spis dostavi sudu na odlučivanje.***

Slično i **Županijski sud u Varaždinu**
Gž-2602/16-4 od 15. veljače 2017.

Županijski sud u Puli Gž-604/16-4 i Gž-1349/16-4 od 14. veljače 2017.

*Okolnost što je mjesno nenadležni javni bilježnik donio rješenje o ovrsi, umjesto da je predmet proslijedio sudu radi odbacivanja prijedloga za ovrhu, prvostupanjski sud ocjenjuje kao **nezakonito postupanje javnog bilježnika koje mora biti podložno sudskoj kontroli**. Stoga, kako mjesno nenadležan javni bilježnik uopće nije bio ovlašten donijeti rješenje o ovrsi, smatra da se radi o smetnji za daljnji tijek postupka i **razlogu za ukidanje platnog naloga iz tog rješenja**, primjenom odredbe čl. 452. st. 1. ZPP.*

Pojam suda u Uredbi br. 805/2004 i Uredbi Bruxelles I *bis*

Presuda od 9. ožujka 2017., *Zulfikarpašić*, C-484/15

Presuda od 9. ožujka 2017., *Pula parking*, C-551/15

Uredba br. 805/2004 **Uredba Bruxelles I *bis***

autonomno definiranje pojmova: opća struktura, ciljevi i kontekst nastanka uredaba

→

načelo uzajamna priznanja sudskih odluka

→

uspostava pravog europskog pravosudnog područja

načelo uzajamna povjerenja u sudovanje u Uniji iziskuje da **odluke, čija se ovrha traži u državi članici različitoj od države podrijetla**, donosi **neovisno** i **nepristrano** tijelo **u postupku *inter partes***

minimalni postupovni standardi:

da dužnik bude pravodobno obaviješten o postupku koji se protiv njega vodi, **o načinu na koji se u njega može aktivno uključiti**, ali **i o posljedicama svoga neuključivanja** u taj postupak

Zašto mađarski javni bilježnici ipak jesu sud u smislu Uredbe Bruxelles I *bis*?

U mjeri u kojoj su nadležni postupati u stvarima iz područja primjene te uredbe mađarski se javni bilježnici (*közjegyző*) **u skraćenim postupcima u vezi s platnim nalozima** (*fizetési meghagyásos eljárás*) smatraju sudom. (čl. 3.)

Republika Hrvatska na sadržaj Uredbe Bruxelles I *bis* nije mogla utjecati jer su pregovori za pristupanje Hrvatske Uniji prije donošenja uredbe već završili, a nakon što je Hrvatska 1. srpnja 2013. postala članicom EU-a, uredba je već bila na snazi.

(Uredba je na snazi od 9. siječnja 2013., ali se u cjelini primjenjuje od 10. siječnja 2015.)

Ništa ne priječi Republiku Hrvatsku da pokuša potaknuti Komisiju da inicira redovni zakonodavni postupak izmjene uredbe.

… ali od prvog prijedloga uredaba do objave njihova konačnog teksta u službenom glasilu Unije proteklo je nešto **više od dvije godine**. Postupak izmjene Uredbe Bruxelles I *bis* iz 2014. godine trajao je oko deset mjeseci.

Implikacije presuda *Pula parking* i *Zulfikarpašić* za hrvatsko građansko postupovno pravo: načini certificiranja nespornih tražbina

Reafirmacija platnih naloga u nadležnosti hrvatskih sudova

- najmanje infrastrukturnih i zakonskih promjena (ako i ikakvih)

  uz prikladno tumačenje pravnoga interesa za izdavanje platnoga naloga umjesto javnobilježničkog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave

Članak 446. (NN 25/13)

Kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog).

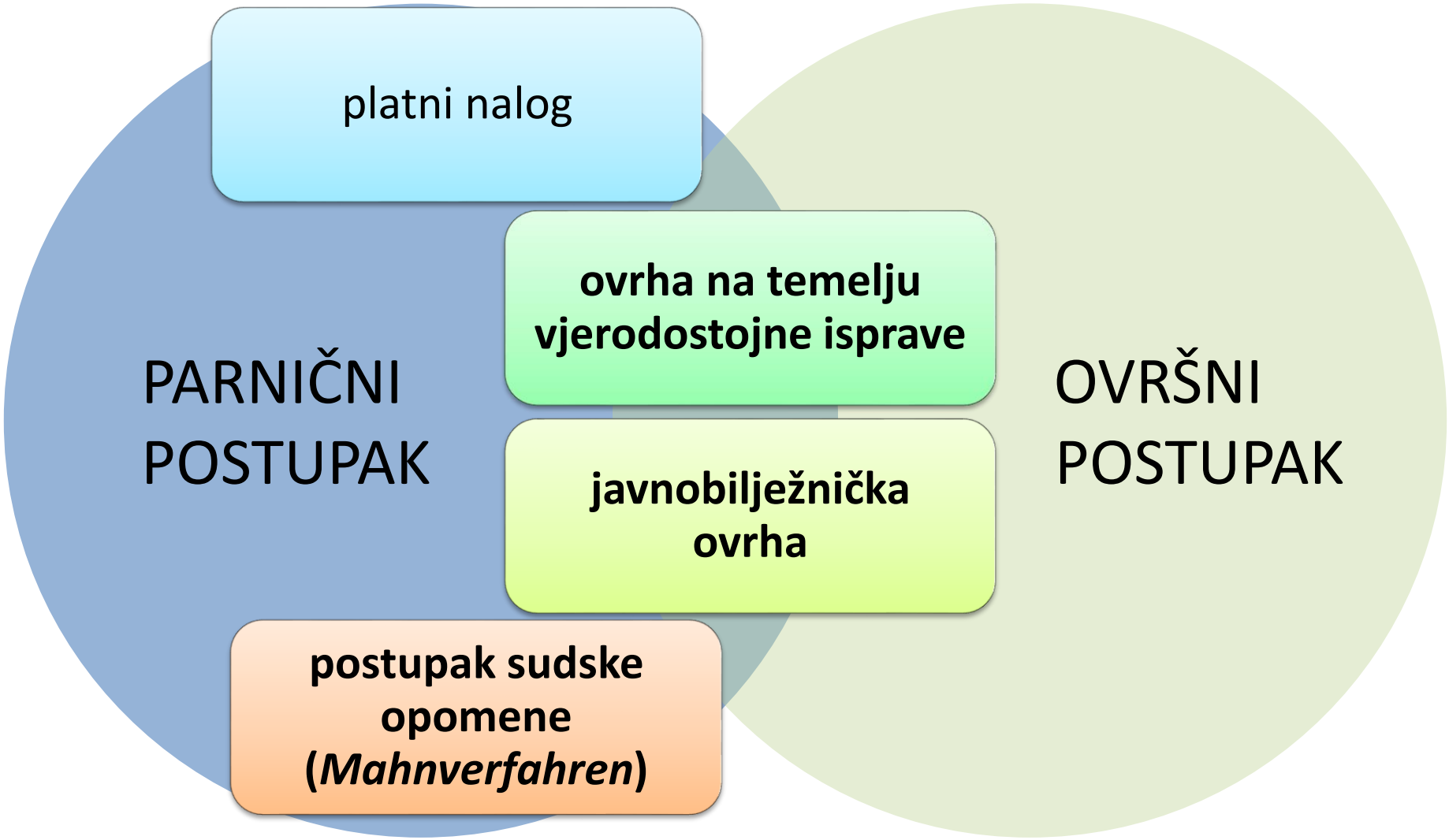
U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Ako sud ocijeni da razlozi koje je tužitelj naveo ne opravdavaju njegov pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga, odbacit će tužbu kao nedopuštenu.

Smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi.

Ovrha na temelju vjerodostojne isprave

- slovensko iskustvo s elektronificiranim postupkom izdavanja rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave upućuje na to da taj postupak može biti efikasan i u sudskoj nadležnosti

Certifikacija nespornih tražbina

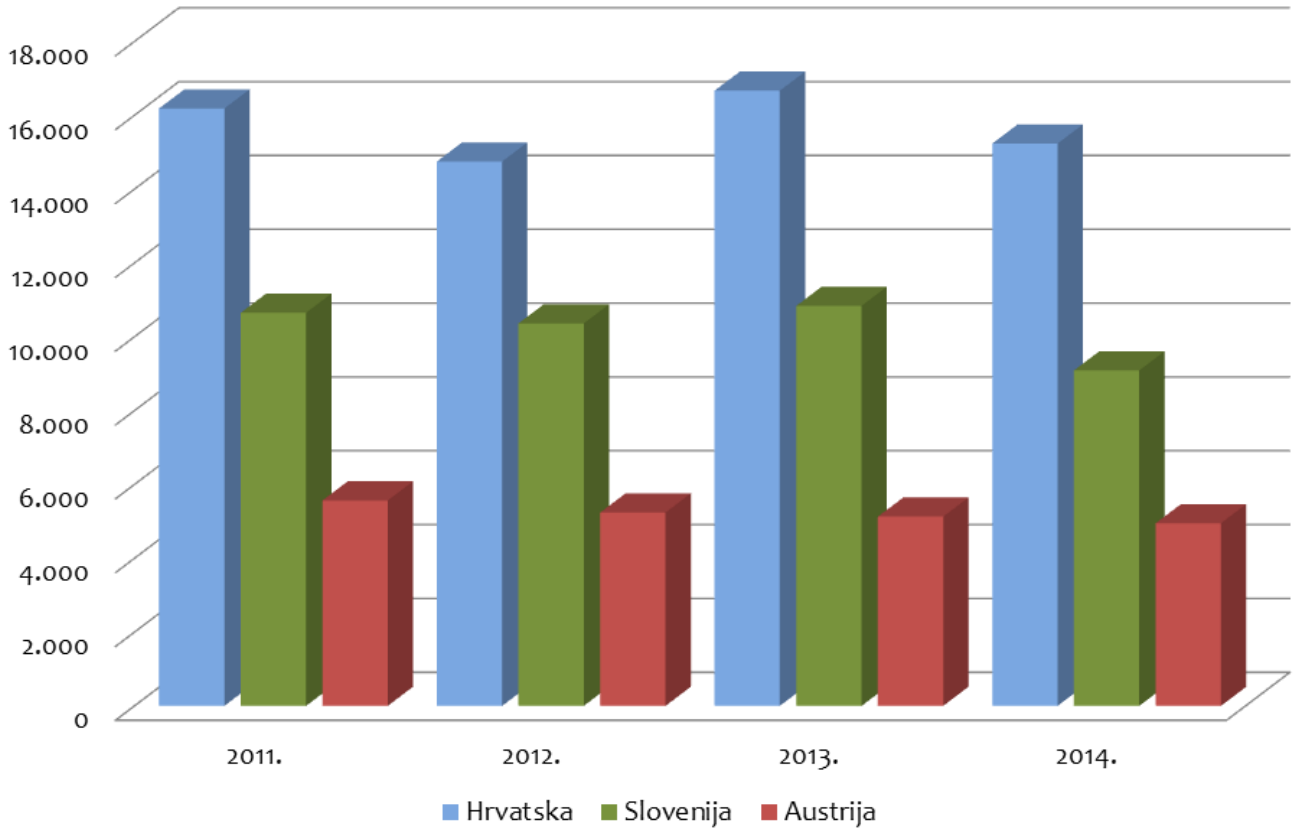


Postupak sudske opomene (*Mahnverfahren*) i ovrha na temelju vjerodostojne isprave

oko 680.000 prijedloga godišnje

oko 210.000 prijedloga godišnje

oko 440.000 pokrenutih postupaka godišnje



Broj novih prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave u Hrvatskoj i Sloveniji, odnosno novih tužbi u postupku Mahnverfahren *u Austriji na 100.000 stanovnika*

Nadležnost za certificiranje nespornih tražbina

sud

- niži (*Bezirksgericht*) i viši (*Gerichtshof*) prvostupanjski sudovi
- *Rechtspfleger* (i suci)

- od 1. siječnja 2008. centralizirana sudska nadležnost **COVL**-a *Okrajnog sodišča* u Ljubljani
    - **5 sudaca** (2014.)
    - 59 sudačkih pomoćnika, zapisničara, upisničara, stručnih suradnika pravnika (2014.)
    - eksternalizacija (*outsourcing*)

javni bilježnik

- **od 1. siječnja 2006.**
- **311 javnih bilježnika**
- 252 javnobilježničkih prisjednika
- 81 javnobilježnički savjetnik
- 111 javnobilježničkih vježbenika
- administrativno osoblje

(podatci za 2014. godinu)

Inicijalni podnesak na (elektroničkom) obrascu

prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave

COVL-1A 1/8

REPUBLIKA SLOVENIJA
OKRAJNO SODIŠČE V LJUBLJANI
Centralni oddelek za verodostojno listino
1000 Ljubljana, Zaloška 59

PREDLOG ZA DOVOLITEV IZVRŠBE NA PODLAGI VERODOSTOJNE LISTINE

Poslati na naslov:
Okrajno sodišče v Ljubljani
Centralni oddelek za verodostojno listino
Zaloška 59, 1000 Ljubljana

Dopolnitev predloga Opravilna številka V L /

REFERENCA

Sklicna številka 07 20001-248719238

(2)

VLAGATELJ

Ime

Priimek

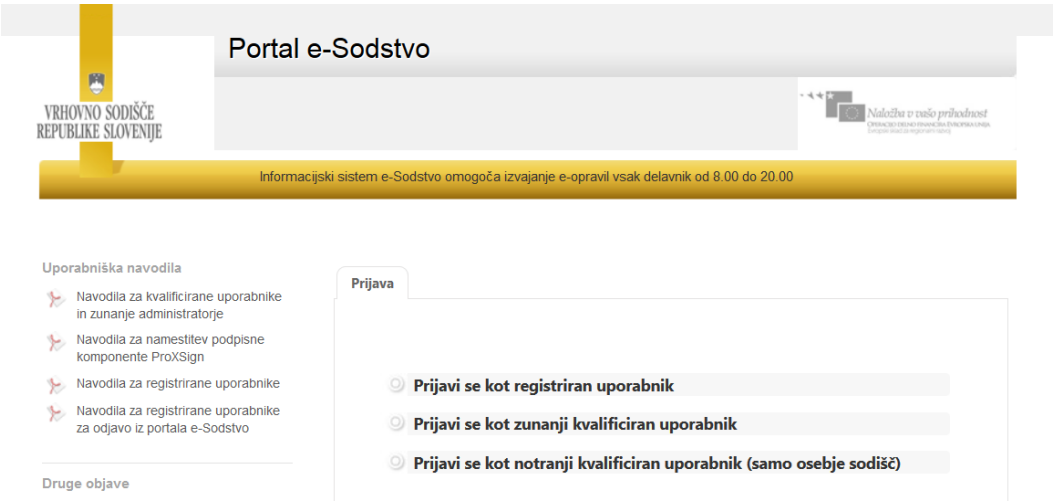
Podpis

(3)

UPNIK Več upnikov (obrazec COVL-2)

Pravna oseba s.p.

Naziv



Portal e-Sodstvo

VRHOVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE

Naložba v vašo prihodnost

Informacijski sistem e-Sodstvo omogoča izvajanje e-opravil vsak delavnik od 8.00 do 20.00

Uporabniška navodila

- Navodila za kvalificirane uporabnike in zunanje administratorje
- Navodila za namestitev podpisne komponente ProXSign
- Navodila za registrirane uporabnike
- Navodila za registrirane uporabnike za odjavo iz portala e-Sodstvo

Druge objave

Prijava

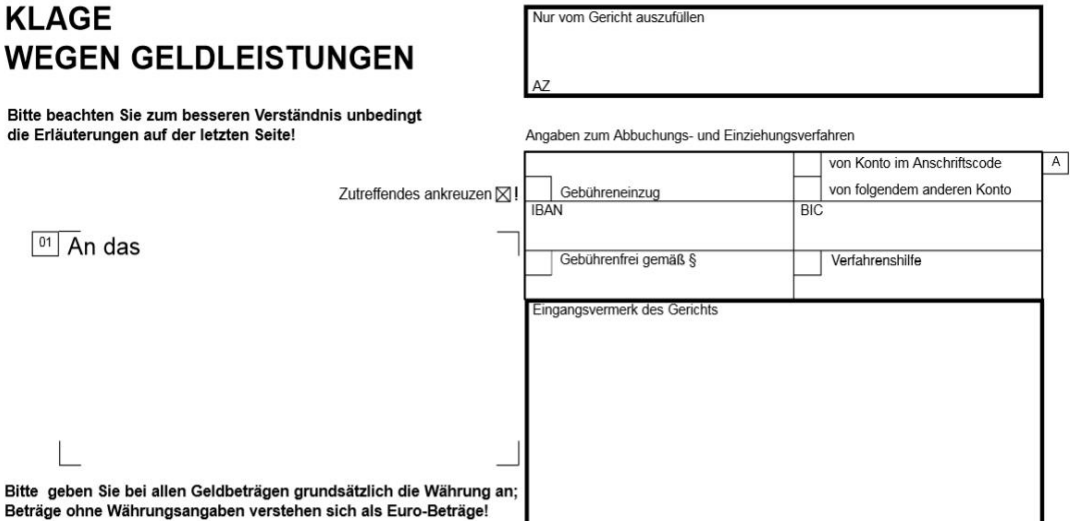
- Prijavi se kot registriran uporabnik
- Prijavi se kot zunanji kvalificiran uporabnik
- Prijavi se kot notranji kvalificiran uporabnik (samo osebje sodišč)

prijedlozi	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.
u elektroničkom obliku	**73%**	94%	96.4%	97.4%	99.2%	99.5%	**99.7%**

- **logička provjera u informacijski sustav unesenih podataka**

Inicijalni podnesak na (elektroničkom) obrascu

tužba (*Mahnklage*)



KLAGE
WEGEN GELDLEISTUNGEN

Bitte beachten Sie zum besseren Verständnis unbedingt die Erläuterungen auf der letzten Seite!

Zutreffendes ankreuzen ☒!

01 An das

Bitte geben Sie bei allen Geldbeträgen grundsätzlich die Währung an; Beträge ohne Währungsangaben verstehen sich als Euro-Beträge!

Nur vom Gericht auszufüllen

AZ

Angaben zum Abbuchungs- und Einziehungsverfahren

A

Gebühreneinzug

von Konto im Anschriftscode

von folgendem anderen Konto

IBAN

BIC

Gebührenfrei gemäß §

Verfahrenshilfe

Eingangsvermerk des Gerichts

- više od **95%** tužbi podneseno **elektronički** (2013.)

- **logička provjera u informacijski sustav unesenih podataka**

Zaštita dužnika

- **zaštita dužnika od certificiranja i izdavanja ovršne isprave o tražbini koja u zbilji ne postoji**

1. prilaganje isprava uz inicijalni akt

DA

odlučivanje o konkluzivnosti

lakša kontrola

NE

ali sustav afirmativne litiskontestacije!

olakšana elektronifikacija

2. prigovor

Učestalost podnošenja prigovora

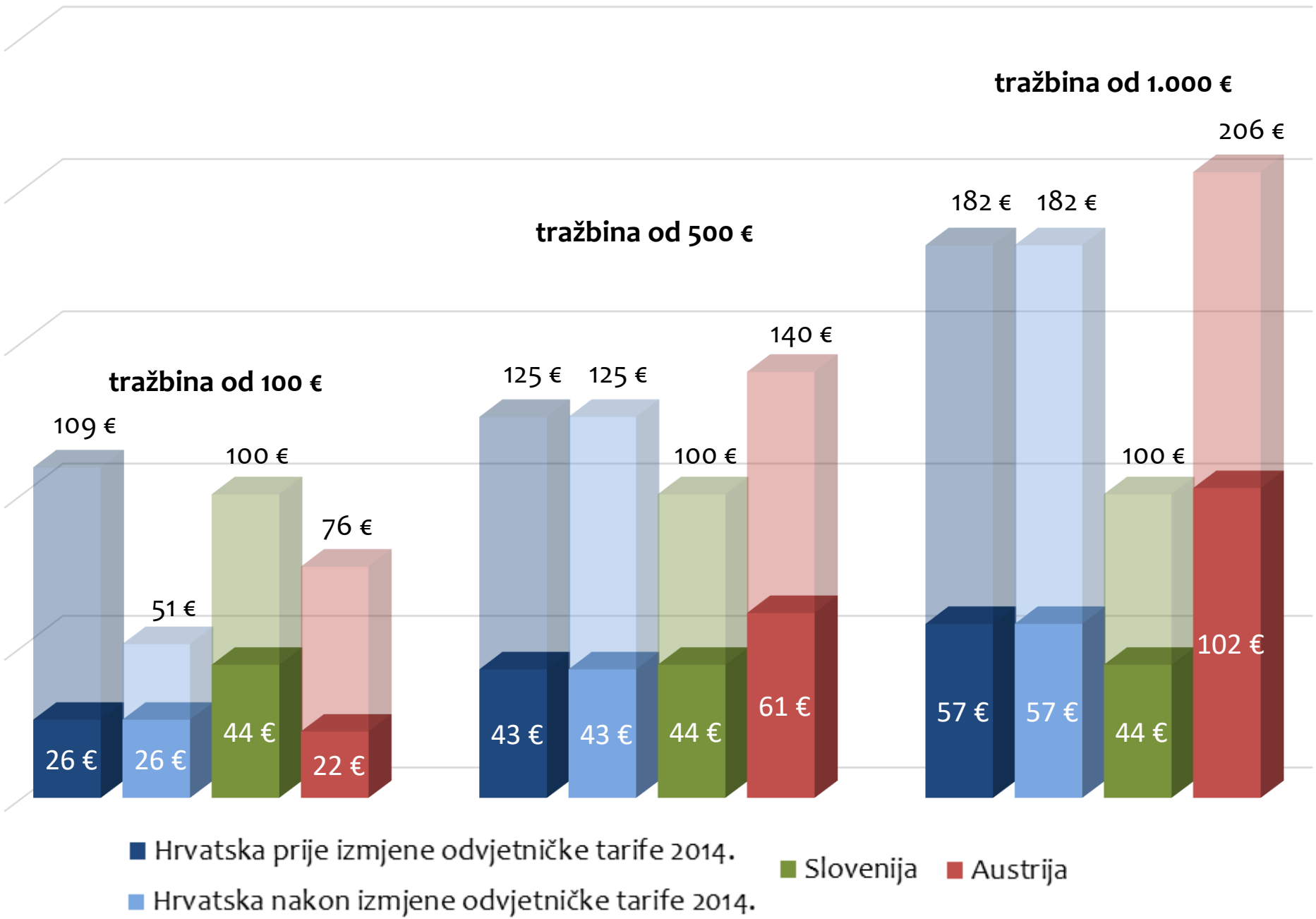
	2011.	2012.	2013.	2014.
Hrvatska	6,45%	9,50%	6,91%	6,19%
Slovenija	10,60%	10,74%	10,00%	10,00%
Austrija	11,40%	11,40%	11,00%	10,90%

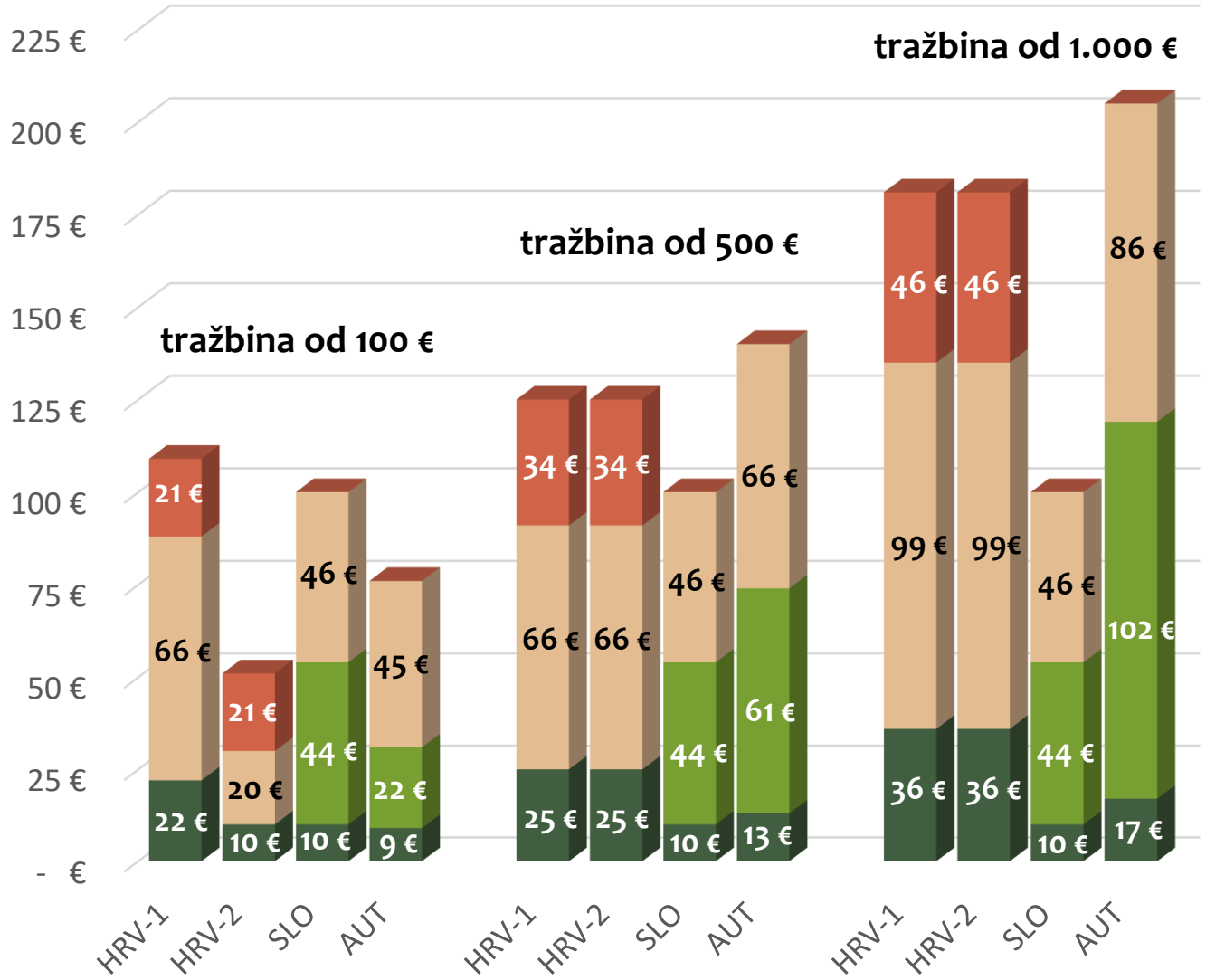
Rok za podnošenje prigovora i njegova obrazloženost

8 dana (3 dana u mjeničnim i čekovnim sporovima)
mora sadržavati
razloge pobijanja

mora sadržavati
činjenice i dokaze

4 tjedna
odvjetnik mora
obrazložiti prigovor
protiv platnoga
naloga koji je izdao *Gerichtshof*


tražbina od 100 €
109 €
51 €
100 €
76 €
26 €
26 €
44 €
22 €
tražbina od 500 €
125 €
125 €
100 €
140 €
43 €
43 €
44 €
61 €
tražbina od 1.000 €
182 €
182 €
100 €
206 €
57 €
57 €
44 €
102 €
Hrvatska prije izmjene odvjetničke tarife 2014.
Hrvatska nakon izmjene odvjetničke tarife 2014.
Slovenija
Austrija



HRV-1 Hrvatska prije izmjene odvjetničke tarife 2014.

HRV-2 Hrvatska nakon izmjene odvjetničke tarife 2014.

SLO Slovenija

AUT Austrija

prihodi javnog bilježnika | prihodi odvjetnika | prihodi države od sudske pristojbe | prihodi države od PDV-a

Postupovna zaštita potrošača

Presuda od 13. rujna 2018., *Profi Credit Polska*, C-176/17

- **Direktiva** Vijeća 93/13/EEZ od 5. travnja 1993. **o nepoštenim odredbama u potrošačkim ugovorima**

Financijska ustanova tražila je **izdavanje platnog naloga na temelju mjenice** izdane kao sredstvo osiguranja potrošačkog kredita.

Slijedom navedenoga, Sud (drugo vijeće) odlučuje:

Članak 7. stavak 1. Direktive Vijeća 93/13/EEZ od 5. travnja 1993. o nepoštenim odredbama u potrošačkim ugovorima treba tumačiti na način da mu se protivi nacionalni propis poput onoga u kojemu je riječ u glavnom postupku koji omogućuje donošenje rješenja o izdavanju platnog naloga na temelju formalno valjane mjenice kojom se osigurava potraživanje koje proizlazi iz ugovora o potrošačkom kreditu kada sud kojemu je podnesen zahtjev za izdavanje platnog naloga nema ovlast ispitivati eventualnu nepoštenost odredbi tog ugovora jer pravila za izvršenje prava na podnošenje prigovora protiv takvog rješenja ne omogućuju osiguranje poštovanja prava koja potrošač ima na temelju te direktive.

Djelotvorna postupovna zaštita potrošača

- **sudski nadzor nepoštenih odredaba *ex officio***

do izdavanja platnog naloga

- Sudu nije omogućen djelotvoran nadzor nepoštenih odredaba.

u povodu prigovora

- Dovode li pravila i praksa postupanja, **osobito glede uvjeta, rokova ili troškova**, **do nezanemarive opasnosti da potrošači ne ističu prigovor**?

osobito restriktivni uvjeti

Rok za podnošenje prigovora je **dva tjedna**.
Tuženik mora precizirati pobija li platni nalog u cijelosti ili djelomično i **navesti razloge** zbog kojih platni nalog pobija.
Tuženik mora snositi tri četvrtine sudskih troškova ako podnese prigovor.

Odraz u našemu Ovršnom zakonu?

Članak 65. OZ-a

(1) Na prijedlog ovršenika **sud može**, ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje, u potpunosti ili djelomice **odgoditi ovrhu**:

(…)

11. ako ovršna **javnobilježnička isprava potječe iz ugovora koji je zaključio potrošač** te je, ovisno o raspoloživim dokazima, **vjerojatna ništetnost jedne ili više ugovornih odredbi**, do podnošenja tužbe za stavljanje izvan snage nagodbe ili javnobilježničke isprave na temelju koje je dopuštena ovrha ili tužbe za utvrđenje njezine ništetnosti, a **najdulje u trajanju do 30 dana**

Hvala na pozornosti!

marko.bratkovic@pravo.hr